

Довідка
про консультації з органами виконавчої влади у процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки проекту Програми економічного та соціального розвитку Старокостянтинівської міської територіальної громади на 2025 рік та Звіту про стратегічну екологічну оцінку

На виконання ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту Програми економічного та соціального розвитку Старокостянтинівської міської територіальної громади на 2025 рік (далі – проект Програми) 26 серпня 2024 року та внесено до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки та розміщено на офіційному сайті виконавчого комітету Старокостянтинівської міської ради.

За результатами розгляду Заяви Департаментом природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації (лист від 30 червня 2024 року № 06-98-1892/24) надано загальні рекомендації щодо дотримання норм закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» які враховано при формуванні Звіту про стратегічну екологічну оцінку до проекту Програми. Від Департаменту охорони здоров'я Хмельницької обласної державної адміністрації зауважень та пропозицій не надходило.

На виконання ст. 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» розроблено проект Програми, звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту Програми (далі – Звіт СЕО), повідомлення про їх оприлюднення 27 листопада 2024 року внесено до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки та розміщено на офіційному сайті виконавчого комітету Старокостянтинівської міської ради.

Від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України отримано лист від 25 грудня 2024 року № 25/2-21/17183-24 та від Департаменту природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації отримано лист від 12 грудня 2024 року № 06-98-2670/24 щодо пропозиції та зауваження, які опрацьовано. За результатами підготовлено інформацію щодо врахування/не врахування пропозицій та зауважень (додається). Від Департаменту охорони здоров'я Хмельницької обласної державної адміністрації зауважень та пропозицій не надходило.

У контексті стратегічної екологічної оцінки проекту Програми з метою розгляду виправданих альтернатив та їх екологічних наслідків розглянуто «нульову альтернативу», тобто опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку незатвердження або не реалізації проекту Програми.

Враховуючи результати аналізу основних тенденцій економічного і соціального розвитку громади, припущення щодо впливу зовнішніх і внутрішніх чинників, прийнято рішення обрати саме цей документ державного планування у тому вигляді, у якому він запропонований до затвердження.

№ з/п	Зауваження/пропозиція	Результат: враховано/ враховано частково/ не враховано	Обґрунтування
Проект Програми економічного та соціального розвитку Старокостянтинівської міської територіальної громади на 2025 рік (далі – ДДП)			
1	В пункті 7. Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки ДДП «Заходи, які передбачаються розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» зазначений нормативний документ Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», який втратив чинність на підставі Закону України «Про систему громадського здоров'я» від 06.09.2022 року № 2573-IX	Не враховано	В пункті 7. Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки ДДП «Заходи, які передбачаються розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» відсутній даний документ
2	Наведені у Проекті заходи щодо розроблення документації із землеустрою (зокрема «розроблення проекту землеустрою щодо встановлення меж прибережної захисної смуги річок Случ, Ікопоть, Шихівки в м. Старокостянтинів» та «Виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж об'єктів природо-заповідного фонду на території громади») потребують приведення у відповідність із Законом України «Про землеустрій» (статті 25, 47 та ін.). Зокрема слід врахувати, що згідно зі статтею 47 Закону України «Про землеустрій» передбачені «проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів», які розробляються у тому числі з метою	Враховано	Проведення заходу «Розроблення проекту землеустрою щодо встановлення меж прибережної захисної смуги річок Случ, Ікопоть, Шихівки в м. Старокостянтинів» буде здійснюватися відповідно до вимог чинного законодавства

	встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг.		
3	<p>Передбачений Проектом захід щодо реалізації проєкту «Берегоукріплення берегів водосховища на річках Случ та Ікопоть з розчисткою та поглибленням в межах м. Старокостянтинів» потребує урахування вимог статті 80 Водного кодексу України, згідно з якою з метою охорони водності малих річок, зокрема малої річки Ікопоть, забороняється: змінювати рельєф басейну річки; зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну річки; руйнувати русла пересихаючих річок, струмки та водотоки; випрямляти русла річок та поглиблювати їх дно нижче природного рівня; розорювати заплавні землі та застосовувати на них засоби хімізації; надавати земельні ділянки у заплавах річок під будь-яке будівництво (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд), а також для садівництва та городництва; проводити осушувальні меліоративні роботи на заболочених ділянках та урочищах у верхів'ях річок; здійснювати інші роботи, що можуть негативно впливати чи впливають на водність річки і якість води в ній.</p>	Враховано	Проведення заходу «Берегоукріплення берегів водосховища на річках Случ та Ікопоть з розчисткою та поглибленням в межах м. Старокостянтинів» буде здійснюватися відповідно до вимог чинного законодавства
Звіт про стратегічну екологічну оцінку проєкту			
Програми економічного та соціального розвитку			
1	<p>До Звіту пропонуємо додати перелік документів загальнодержавного рівня, а також міжнародні угоди, Стороною яких є Україна та якими встановлюються зобов'язання та заходи у сфері охорони довкілля та сталого використання природних ресурсів, а також надати відомості про шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування</p>	Частково враховано	При формуванні Звіту враховано основні засади екологічної політики, визначені діючими нормативними документами та доповнено вступну частину інформацією щодо шляхів врахування зобов'язань під час підготовки ДДП
2	<p>Враховати із відображенням у Звіті зауваження громадськості, що надійшли протягом громадських слухань та громадських обговорень, а також обґрунтувати обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед</p>	Враховано	Протягом періоду обговорення (з 27 листопада 2024 року по 26 грудня включно) зауважень та пропозицій від громадськості не надходило.

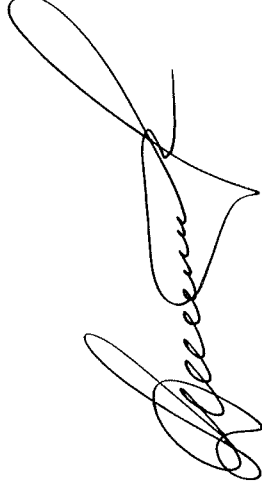
	інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду		
3	У розділі 2 Звіту «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнози зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» зазначено застарілу інформацію щодо клімату та викидів парникових газів, які на даний час є неактуальні, необхідно в підпункті «Біорізноманіття» деталізувати інформацію відповідно до території земельних ділянок ДДП	Частково враховано	За інформацією Головного управління статистики у Хмельницькій області, починаючи з 01.03.2022 оцінка статистичних показників не здійснюється у повному обсязі у зв'язку із військовою агресією рф проти України. У звіті наведено останні дані викидів забруднювальних речовин і парникових газів в атмосферне повітря у Старокостянтинівській міській територіальній громаді станом на 01.01.2024 (за 2022 та 2023 рік) та основні дані щодо клімату (за 2021 рік). В підпункті «Біорізноманіття» інформацію деталізовано
4	У розділі 3 Звіту «Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу» (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень) деталізувати всі фактори довкілля, які можуть зазнати впливу від діяльності зазначеного проєкту ДДП	Враховано	Розділ Звіту відкореговано відповідно до вимог чинного законодавства
5	У розділі 4 Звіту «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» деталізувати можливий вплив на здоров'я населення	Не враховано	Потенційне погіршення стану здоров'я населення від реалізації програми – не прогнозується
6	У розділі 5 Звіту «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» деталізувати інформацію про зобов'язання у сфері охорони довкілля та здоров'я населення	Враховано	Розділ Звіту відкореговано відповідно до вимог чинного законодавства
7	В Звіті та ДДП застосовані законодавчі акти та нормативні документи, які потребують коригування відповідно до вимог чинного законодавства	Враховано	В Звіті та ДДП законодавчі акти та нормативні документи відкореговано відповідно до вимог чинного законодавства

8	<p>У пункті «Природно-заповідний фонд громади» розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнози зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами дослідження)» Звіту зазначена недостовірна інформація стосовно території та об'єктів природно-заповідного фонду</p>	Враховано	<p>У пункт «Природно-заповідний фонд громади» розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнози зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами дослідження)» внесено зміни</p>
9	<p>У Звіті відсутня інформація стосовно об'єкта природно-заповідного фонду – геологічної пам'ятки природи місцевого значення «Зразок гранато-біотитових відкладів граніту»</p>	Враховано	<p>Звіт доповнений інформацією щодо об'єкта природно-заповідного фонду – геологічної пам'ятки природи місцевого значення «Зразок гранато-біотитових відкладів граніту»</p>
10	<p>Рішенням Хмельницької обласної ради від 28.10.1994 № 7 оголошений лісовий заказник місцевого значення «Мацевичський», а не «Мацевичський» як зазначено у Звіті</p>	Враховано	<p>Назву лісового заказника відкориговано відповідно до рішення Хмельницької обласної ради від 28.10.1994 № 7</p>
11	<p>У Проекті та Звіті пропонуємо додатково врахувати наявність: Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України 21.04.2021 № 443-р; Плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 932-р; Національного плану дій щодо боротьби з деградацією земель та опустелюванням, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.03.2016 № 271-р; рішення Координаційної ради з питань боротьби з деградацією земель та опустелюванням, створеної згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 20, зокрема стосовно схвалення представлених НААН 2 добровільних національних завдань щодо досягнення нейтрального рівня деградації земель (далі - НРДЗ) за напрямом «Підтримання вмісту органічної речовини (гумусу) у ґрунтах», а також допоміжних заходів щодо досягнення НРДЗ за напрямом «Відновлення зрошення і</p>	Враховано	<p>При формуванні Звіту враховано основні засади екологічної політики, визначені діючими нормативними документами</p>

	<p>поліпшення екологомеліоративного стану зрошуваних земель» та «Відновлення та сталє використання торфовищ». Відповідні завдання і заходи щодо НРДЗ також зазначені у рішенні Ради національної безпеки і оборони України від 23.03.2021 № 111/2021 «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації»; Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 688-р; Плану заходів з реалізації Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.10.2020 № 1567-р; Державної стратегії управління лісами України до 2035 року та операційним планом її реалізації у 2022 - 2024 роках, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29.12.2021 № 1777-р; Національного плану управління відходами до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.02.2019 № 117; Водної стратегії України на період до 2050 року та плану її реалізації у 2022 - 2024 роках, схвалених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.12.2022 № 1134</p>	<p>Враховано</p>	
12	<p>Інформацію щодо природоохоронних територій та об'єктів, впливу на них та наслідків для них пропонуємо уточнити з урахуванням визначення згідно з пунктом 9 додатку до Закону України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних» («Природоохоронні території та об'єкти – території та об'єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного заповідання, території та об'єкти екомережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО»). При цьому відомості щодо територій та об'єктів екомережі слід наводити з урахуванням переліку складових структурних елементів</p>		<p>У пункт «Природно-заповідний фонд громади» розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнози зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами дослідження)» внесено зміни та наведено наявну інформацію отриману від відділу з питань охорони, раціонального використання природних ресурсів та благоустрою виконавчого комітету міської ради</p>

13	<p>екомережі, який визначений статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України»</p> <p>У розділі 8 Звіту розглянуто лише одну альтернативу – «нульову альтернативу», зазначена альтернатива, яка передбачає затвердження Проекту, не може вважатися виправданою альтернативою Проекту.</p> <p>Відсутність опису альтернативних сценаріїв не дозволяє виконати вимогу частини шостої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду</p>	Не враховано	У розділі 8 Звіту також наведено «Територіальну альтернативу»
----	---	--------------	---

Начальник управління економіки
виконавчого комітету міської ради



Альона ПАСІЧНИК